

**Анализ результатов анкетирования авиационных пользователей
в Филиале Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»
за 2017 год**

В IV квартале 2017 года было проведено анкетирование среди экипажей воздушных судов в 10 подразделениях Филиала Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета». Всего в опросе приняло участие 219 респондентов. Анкета состояла из шести вопросов, касающихся оценки погодозависимости Гражданской авиации (ГА), а также удовлетворенности пользователей качеством метеорологического обслуживания.

Рассмотрим результаты анкетирования по каждому вопросу.

Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?

Большинство респондентов выбрало вариант ответа «высокое» - **60,5 %** среди общего числа опрошенных экипажей. По сравнению с прошлым годом респонденты отмечают повышение влияния погодных условий (**60,5 % против 39,3%**).

Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации?

В 2017 году категорию «**выше 50%**» выбрало **18,7 %** опрошенных. Этот показатель снизился на **3,6%** по сравнению с 2016 годом (**22,3%**).

Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций на АМСГ(АМЦ)?

Категорию «хорошо» и «отлично» выбрало по **40,6%** и **56,6%** опрошенных соответственно. Эти показатели мало изменились по сравнению с 2016 годом: **40,8%** и **53,6%**. То есть **качество** предполетных метеорологических консультаций остается на прежнем высоком уровне.

Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды по аэродрому?

Оправдываемость предупреждений об ОЯ по сравнению с 2016 годом увеличилась в категориях «отличная» и «хорошая» (**85,4%** (2017 г.) и **80,5%** (2016 г.)).

Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?

Большинство опрошенных выбрали градации **85-90%** и **90-95%** (**33,3%** и **32,9%** соответственно). Вариант с максимальной градацией (**95-100%**) выбрали **6,9%** опрошенных (в 2016 году – **8,1%**). По экспертной оценке ВМО/ИКАО успешной считается оправдываемость прогнозов, превышающая **80%** и выше. Оправдываемость более **80%** в 2016 году отметили **94,3%** опрошенных, в 2015 году – **91,9%**, в 2014 году – по **93,5%** опрошенных. В 2017 году оправдываемость выше **80%** отмечают **93,6%** опрошенных. Таким образом, по сравнению с 2014-2015 годами отмечается рост оценки оправдываемости авиационных прогнозов.

Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов АМСГ(АМЦ)?

Оценка компетентности и профессионализма оставалась высокой. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало **96,3%** опрошенных.

ВЫВОДЫ

- 1 Было опрошено 219 экипажей воздушных.
- 2 Влияние погодных факторов на выполнение взлета и посадки остаётся высоким.
- 3 Отмечалось снижение влияния погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации по категории «выше 50%».
- 4 Качество предполетных метеорологических консультаций. Категории «хорошо» и «отлично» остается на высоком уровне.
- 5 Успешность и заблаговременность предупреждений об опасных для авиации явлениях погоды остается на высоком уровне.
- 6 С 2014 года отмечается рост оценки экипажами воздушных судов оправдываемости авиационных прогнозов.
- 7 Оценка компетентности и профессионализма остается высокой. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало и 96,3% респондентов.

Сводные результаты анализа

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа	2013	2014	2015	2016	2017
1	Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?	Высокое	65,0	68,3	45,5	39,3	60,5
		Относительно высокое	22,0	27,6	37,0	37,4	30,9
		Среднее	12,0	4,01	17,5	23,2	8,2
		Относительно низкое	1,0	0,0	0,0	0,0	0,4
		Низкое	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации на аэродроме	< 10%	8,0	3,3	3,8	5,2	5,9
		10-30%	36,0	22,0	31,3	34,1	30,2
		30-50%	30,0	39,0	42,7	38,4	45,2
		> 50%	26,0	35,8	22,3	22,3	18,7
3	Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций?	Отличное	49,0	60,2	50,2	53,6	56,6
		Хорошее	48,0	39,8	45,5	40,8	40,6
		Удовлетворительное	2,0	0,0	4,3	5,7	2,7
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.1		∑ «хорошо» и «отлично»	97,0	100,0	95,7	94,4	97,2
4	Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об	Отличная	21,0	22,0	15,6	11,8	16,0
		Хорошая	53,0	66,7	60,2	68,7	69,4
		Удовлетворительная	25,0	11,4	24,2	19,4	14,6

	опасных явлениях погоды на аэродроме?	Неудовлетворительная	1,0	6,5	0,0	0,0	0,0
4.1		Σ «хорошо» и «отлично»	74,0	88,7	75,8	80,5	85,4
5	Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?	95-100%	10,0	8,9	5,7	8,1	6,9
		90-95%	27,0	25,2	41,2	37,0	32,9
		85-90%	35,0	39,8	25,1	36,5	33,3
		80-85%	23,0	19,5	19,9	12,8	20,5
		ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4
5.1	Оценка по рекомендации ВМО	Выше 80%	95,0	93,5	91,9	94,3	93,6
		Ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4
6	Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов?	Отличное	67,0	70,0	62,6	51,2	72,6
		Хорошее	30,0	28,5	34,1	45,5	23,7
		Удовлетворительное	2,0	1,6	3,3	3,3	3,7
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Σ «хорошо» и «отлично»	97,0	98,5	96,7	96,7	96,3
6.1							