

**Анализ результатов анкетирования авиационных пользователей
в Филиале Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»
за 2018 год**

В IV квартале 2018 года было проведено анкетирование среди экипажей воздушных судов в 11 подразделениях Филиала Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета». Всего в опросе приняло участие 309 респондентов. Анкета состояла из шести вопросов, касающихся оценки погодозависимости Гражданской авиации (ГА), а также удовлетворенности пользователей качеством метеорологического обслуживания.

Рассмотрим результаты анкетирования по каждому вопросу.

Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?

Большинство респондентов выбрало вариант ответа «высокое» - **45,0 %** среди общего числа опрошенных экипажей. По сравнению с предыдущим годом ответы респондентов показывают снижение влияния погодных условий на выполнение взлета и посадки. (45,0 против 60,5).

Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации?

В 2018 году категорию «выше 50%» выбрало **22,3 %** опрошенных. Этот показатель **увеличился** на 3,6% по сравнению с 2017 годом (**18,7%**).

Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций на АМСГ(АМЦ)?

Категорию «хорошо» и «отлично» выбрало по **46,6%** и **47,3%** опрошенных соответственно. В сумме эти показатели мало изменились по сравнению с 2017 годом: **93,9%** (**94,4%** - 2017 год). То есть **качество** предполетных метеорологических консультаций остается на прежнем высоком уровне.

Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды по аэродрому?

Оправдываемость предупреждений об ОЯ по сравнению с 2017 годом незначительно уменьшилась в категориях «отличная» и «хорошая» (**84,1 %** (2018 г.) и **85,4%** (2017 г.)).

Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?

Большинство опрошенных выбрали градации **85-90%** и **90-95%** (33,0% и 34,3% соответственно). Вариант с **максимальной градацией (95-100%)** выбрали **6,8%** опрошенных (в 2017 году – **6,9%**). По экспертной оценке ВМО/ИКАО успешной считается оправдываемость прогнозов, превышающая 80% и выше. Оправдываемость более **80%** в **2017** году отметили **93,6%** опрошенных, в **2016** году – **94,3%**, в **2015** году – **91,9%**, в **2014** году – по **93,5%** опрошенных. В **2018** году оправдываемость выше 80% отмечают **94,2%** опрошенных. Таким образом, по сравнению с 2014, 2015, 2017 годами отмечается рост оценки оправдываемости авиационных прогнозов.

Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов АМСГ(АМЦ)?

Оценка компетентности и профессионализма в 2018 году самая высокая по результатам анкетирования за 2015-2018 годы. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало 97,1% опрошенных.

ВЫВОДЫ

- 1 Было опрошено 309 экипажей воздушных.
- 2 Влияние погодных факторов на выполнение взлета и посадки остаётся высоким.
- 3 Отмечалось повышение влияния погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации по категории «выше 50%».
- 4 Качество предполетных метеорологических консультаций. Категории «хорошо» и «отлично» остается на высоком уровне.
- 5 Успешность и заблаговременность предупреждений об опасных для авиации явлениях погоды остается на высоком уровне.
- 6 Отмечается рост оценки экипажами воздушных судов оправдываемости авиационных прогнозов.
- 7 Оценка компетентности и профессионализма остается высокой. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало и 97,1% респондентов.

Сводные результаты анализа

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?	Высокое	65,0	68,3	45,5	39,3	60,5	45,0
		Относительно высокое	22,0	27,6	37,0	37,4	30,9	33,0
		Среднее	12,0	4,01	17,5	23,2	8,2	18,8
		Относительно низкое	1,0	0,0	0,0	0,0	0,4	2,6
		Низкое	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
2	Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации на аэродроме	< 10%	8,0	3,3	3,8	5,2	5,9	4,9
		10-30%	36,0	22,0	31,3	34,1	30,2	31,7
		30-50%	30,0	39,0	42,7	38,4	45,2	41,1
		> 50%	26,0	35,8	22,3	22,3	18,7	22,3
3	Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций?	Отличное	49,0	60,2	50,2	53,6	56,6	47,3
		Хорошее	48,0	39,8	45,5	40,8	40,6	46,6
		Удовлетворительное	2,0	0,0	4,3	5,7	2,7	6,1
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.1		∑ «хорошо» и «отлично»	97,0	100,0	95,7	94,4	97,2	93,9

4	Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды на аэродроме?	Отличная	21,0	22,0	15,6	11,8	16,0	16,8
		Хорошая	53,0	66,7	60,2	68,7	69,4	67,3
		Удовлетворительная	25,0	11,4	24,2	19,4	14,6	15,9
		Неудовлетворительная	1,0	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0
4.1		∑ «хорошо» и «отлично»	74,0	88,7	75,8	80,5	85,4	84,1
5	Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?	95-100%	10,0	8,9	5,7	8,1	6,9	6,8
		90-95%	27,0	25,2	41,2	37,0	32,9	34,3
		85-90%	35,0	39,8	25,1	36,5	33,3	33,0
		80-85%	23,0	19,5	19,9	12,8	20,5	20,1
		ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4	5,8
5.1	Оценка по рекомендации ВМО	Выше 80%	95,0	93,5	91,9	94,3	93,6	94,2
		Ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4	5,8
6	Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов?	Отличное	67,0	70,0	62,6	51,2	72,6	63,8
		Хорошее	30,0	28,5	34,1	45,5	23,7	33,3
		Удовлетворительное	2,0	1,6	3,3	3,3	3,7	2,9
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.1		∑ «хорошо» и «отлично»	97,0	98,5	96,7	96,7	96,3	97,1