

**Анализ результатов анкетирования авиационных пользователей
в Филиале Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»
за 2019 год**

В IV квартале 2019 года было проведено анкетирование среди экипажей воздушных судов в 11 подразделениях Филиала Севера Сибири ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета». Всего в опросе приняло участие 275 респондентов. Анкета состояла из шести вопросов, касающихся оценки погодозависимости Гражданской авиации (ГА), а также удовлетворенности пользователей качеством метеорологического обслуживания.

Рассмотрим результаты анкетирования по каждому вопросу.

Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?

Большинство респондентов выбрало вариант ответа «высокое» - **52,0 %** среди общего числа опрошенных экипажей. По сравнению с предыдущим годом ответы респондентов показывают повышение влияния погодных условий на выполнение взлета и посадки. (52,0 против 45,0).

Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации?

В 2019 году категорию «**выше 50%**» выбрало **27,3 %** опрошенных. Этот показатель увеличился на 5,0% по сравнению с 2018 годом (**22,3%**).

Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций на АМСГ(АМЦ)?

Категорию «хорошо» и «отлично» выбрало по **57,1%** и **40,4%** опрошенных соответственно. В сумме эти показатели увеличились по сравнению с предыдущими годами: 2019 - **97,5%** (2018 – **93,9%** **94,4%** - 2017 год). Летные экипажи всегда отмечали высокий уровень метеорологических консультаций и он продолжает расти.

Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды по аэродрому?

Оправдываемость предупреждений об ОЯ по сравнению с 2018-2017 годами увеличилась более чем на 5% в категориях «отличная» и «хорошая» (**90,9%** (2019), **84,1 %** (2018 г.) и **85,4%** (2017 г.)).

Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?

Большинство опрошенных выбрали градации **85-90%** и **90-95%** (30,6% и 30,2% соответственно). Вариант с **максимальной градацией (95-100%)** выбрали **10,6%** опрошенных (в 2018 году – **6,8%**, в 2017 году – **6,9%**). По экспертной оценке ВМО/ИКАО успешной считается оправдываемость прогнозов, превышающая 80% и выше. Оправдываемость более **80%** в **2018** году отметили **94,2%** опрошенных, в **2017** году – **93,6%**, в **2016** году – **94,3%**, в **2015** году – **91,9%**, в **2014** году – по **93,5%** опрошенных. В **2019** году оправдываемость выше 80% отмечают **96,7%** опрошенных. Таким образом, по сравнению с предыдущими годами отмечается рост оценки оправдываемости авиационных прогнозов.

Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов АМСГ(АМЦ)?

Высокая компетентность авиационных метеорологов отражает как качество прогнозов, так и в целом уровень предоставляемых услуг. Оценка компетентности и профессионализма в 2019 году самая высокая по результатам анкетирования за 2013-2019 годы. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало **98,5%** опрошенных.

ВЫВОДЫ

- 1 Было опрошено 275 экипажей воздушных.
- 2 Влияние погодных факторов на выполнение взлета и посадки остаётся высоким.
- 3 Отмечалось повышение влияния погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации по категории «выше 50%».
- 4 За пять лет (2015-2019 гг.) отмечен рост качества предполетных метеорологических консультаций на 0,3% - 3,1%. Качество предполетных метеорологических консультаций соответствует требованиям потребителей.
- 5 По сравнению с 2015 годом отмечается уверенный рост успешности предупреждений об ОЯ на 15%.
- 6 С 2015 г. отмечается рост оценки экипажами воздушных судов оправдываемости авиационных прогнозов на 4,8%.
- 7 Оценка компетентности и профессионализма остается высокой. Категории «хорошо» и «отлично» выбрало и 98,5% респондентов.

Сводные результаты анализа

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?	Высокое	65,0	68,3	45,5	39,3	60,5	45,0	52,0
		Относительно высокое	22,0	27,6	37,0	37,4	30,9	33,0	28,0
		Среднее	12,0	4,01	17,5	23,2	8,2	18,8	15,64
		Относительно низкое	1,0	0,0	0,0	0,0	0,4	2,6	1,82
		Низкое	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,55
2	Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации на аэродроме	< 10%	8,0	3,3	3,8	5,2	5,9	4,9	3,27
		10-30%	36,0	22,0	31,3	34,1	30,2	31,7	22,55
		30-50%	30,0	39,0	42,7	38,4	45,2	41,1	46,91
		> 50%	26,0	35,8	22,3	22,3	18,7	22,3	27,27
3	Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций?	Отличное	49,0	60,2	50,2	53,6	56,6	47,3	57,09
		Хорошее	48,0	39,8	45,5	40,8	40,6	46,6	40,36
		Удовлетворительное	2,0	0,0	4,3	5,7	2,7	6,1	2,55
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.1		∑ «хорошо» и «отлично»	97,0	100,0	95,7	94,4	97,2	93,9	97,45

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
4	Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды на аэродроме?	Отличная	21,0	22,0	15,6	11,8	16,0	16,8	21,45
		Хорошая	53,0	66,7	60,2	68,7	69,4	67,3	69,45
		Удовлетворительная	25,0	11,4	24,2	19,4	14,6	15,9	9,09
		Неудовлетворительная	1,0	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.1		∑ «хорошо» и «отлично»	74,0	88,7	75,8	80,5	85,4	84,1	90,91
5	Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?	95-100%	10,0	8,9	5,7	8,1	6,9	6,8	10,55
		90-95%	27,0	25,2	41,2	37,0	32,9	34,3	30,18
		85-90%	35,0	39,8	25,1	36,5	33,3	33,0	30,55
		80-85%	23,0	19,5	19,9	12,8	20,5	20,1	25,45
		ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4	5,8	3,27
5.1	Оценка по рекомендации ВМО	Выше 80%	95,0	93,5	91,9	94,3	93,6	94,2	96,73
		Ниже 80%	5,0	6,5	8,1	5,7	6,4	5,8	3,27
6	Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов?	Отличное	67,0	70,0	62,6	51,2	72,6	63,8	68,36
		Хорошее	30,0	28,5	34,1	45,5	23,7	33,3	30,18
		Удовлетворительное	2,0	1,6	3,3	3,3	3,7	2,9	1,45
		Неудовлетворительное	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.1		∑ «хорошо» и «отлично»	97,0	98,5	96,7	96,7	96,3	97,1	98,54